

**Учебно-методический комплекс КазНУ им. Аль-Фараби**

**Направление: «Юриспруденция»**

**Шифр: 6В04205**

**Дисциплина: Профилактика уголовных правонарушений**

## **ТЕЗИСЫ ЛЕКЦИЙ**

### **Лекция 1 «Цели, задачи, предмет и система курса «Профилактика уголовных правонарушений».**

1. Понятие цели, задачи, профилактики преступлений.
2. Предмет профилактики преступлений.
3. Основные принципы профилактики преступлений.
4. Преступность.
5. Система профилактики преступлений

Определяя пути устранения из жизни нашего общества таких явлений, как преступность и коррупция, необходимо рассматривать программу по совершенствованию всей правовой и судебной системы в Казахстане, целью которой должны стать абсолютное верховенство Закона и гарантированная защита прав граждан. С другой стороны, есть насущная потребность повышения на качественно новый уровень правового воспитания населения страны и особенно молодежи.

В условиях построения современного правового государства первоочередное значение приобретают проблемы защиты его граждан от преступных посягательств, а также противодействия попыткам криминализации общества, нейтрализация отрицательных социальных тенденций. Правоохранительные органы Республики должны уделять большое внимание защите прав человека. Нам необходимо обеспечить меры для их полного претворения в жизнь. Только при полном соблюдении законов каждым из нас правовые документы будут иметь подлинную силу, смогут реально «работать» во имя наших общих интересов.

В этом контексте особой остротой отличаются вопросы борьбы с преступностью, в частности, профилактической деятельности, и не секрет, что сегодня эти системы переживают сложный период организационного реформирования. Поэтому обеспечение внутренней стабильности, правопорядка и законности в борьбе с преступностью приобрели

судьбоносное значение. В связи с этим Н. А. Назарбаевым в Стратегии развития Казахстана до 2030 года поставлена задача «установить абсолютное верховенство закона и защитить законопослушных граждан от преступности».

Современное состояние преступности в Казахстане характеризуется нарастанием негативных тенденций как в количественном, так и в качественном отношении, а общая оценка криминальной ситуации остается сложной. Несмотря на отдельные позитивные тенденции в динамике преступности и предпринимаемых попыток правоохранительных органов по обеспечению полного учета совершаемых преступлений, в целом, уровень преступности остается по стране достаточно высоким.

Нестабильные количественные показатели преступности способствуют усилению социально-психологической напряженности в обществе и порождают неуверенность граждан в своей безопасности.

Так, по данным Ассоциации социологов и политологов Казахстана в феврале — марте 2004 г. каждый третий — четвертый казахстанец подвергался противоправным действиям. Такова средняя тенденция, зафиксированная по результатам опроса жителей семнадцати городов страны за указанный период времени (29,5 % — 26,3 %). Для сравнения отметим, что с января 2003 г. по январь 2004 г. от противоправных действий пострадало в среднем 35,8 % респондентов [3. с. 127].

Одним из основных функций работников правоохранительных органов является предупреждение преступлений. Для эффективной борьбы с преступностью нужно, прежде всего, устранить ее причины. Соответственно этому профессиональная подготовка юриста предполагает овладение знаниями и навыками, необходимыми для эффективной профилактики противоправного поведения. Такого рода знания и навыки нужны сейчас квалифицированному правоведа ничуть не в меньшей степени, чем основательная подготовка в области уголовного права, уголовного процесса и криминалистики и в иных сферах науки.

За последние годы наблюдается неуклонный рост интереса к изучению теории профилактики преступлений в юридических вузах. Значительная часть студентов юридических факультетов изучают эту теорию либо некоторые ее разделы в виде специальных курсов.

Современная юридическая наука теоретически не обеспечена концепцией организации управления борьбой с преступностью и ее

координации, не сформулированы их принципы. Более того, отсутствует согласованная позиция по поводу отнесения целого круга рассматриваемых вопросов к определенной области правового знания — деятельность координационных органов зачастую изучают Профилактика преступлений в рамках прокурорского надзора, реже криминологии, но никогда в теории управления или в административном праве.

Главная трудность была обусловлена тем, что профилактика преступлений, ее концептуальные основы продолжают оставаться предметом дискуссии. Но встает закономерный вопрос: стала ли профилактика преступлений самостоятельной научной дисциплиной, или это всего лишь один из разделов науки криминологии?

В процессе развития и продвижения к цели построения демократического, правового общества деятельность правоохранительных органов в сфере охраны правопорядка, искоренения посягательств на охраняемые законом социальные ценности, претерпевает значительные изменения. По этому поводу Президент Республики Казахстан Н. А. Назарбаев отмечал, что «...конечной целью должно стать построение сильного демократического государства и гражданского общества с устойчивой рыночной экономикой, открытой внешней политикой. Только такое общество может гарантировать достойную жизнь народа Казахстана, его права и свободу» [4. с. 39]. Важнейшее из этих изменений состоит в том, что меры уголовного наказания, которые выступали на более ранних этапах развития общества республики в качестве основной формы борьбы с преступностью, во все возрастающей степени начинают сочетаться с мерами профилактики преступлений.

Сужение сферы применения уголовного наказания и соответствующее расширение сферы применения профилактических мер непосредственно вытекает из научно-теоретических и практических положений о преступности и путях ее преодоления. В трудах ученых криминологов содержится ряд глубоких мыслей о сущности профилактики преступлений и ее месте в решении важных социальных задач, затрагивающих как интересы общества, так и интересы его членов.

Уместно здесь отметить, что «...важный урок, который мы должны извлечь,— это научиться жить и трудиться по закону, научиться через закон защищать свои права и свободы, неукоснительно исполнять свои

обязанности. Надо научиться уважительно относиться к правам, свободам и интересам других людей. Надо добиваться, что-бы восторжествовала власть закона, а неукоснительное его соблюдение стало обязанностью каждого» [5. с. 190].

Таким образом, многие ученые видят в уголовном наказании крайнюю меру, применения которой следует по возможности избегать. Такой подход к наказанию, естественно, вытекает из представления о преступнике как о человеке, который, несмотря на вред, причиненный его неправомерными действиями социальным ценностям, отнюдь не потерян для общества. Государство должно видеть и в нарушителе человека, живую частицу общества, к голосу которого должен прислушиваться суд, члена общества, исполняющего общественные функции, главу семьи, существование которой священо, и, наконец, самое главное — гражданина государства.

Вместе с тем, общество не в состоянии реально осуществлять профилактику преступлений, поскольку корни преступности представляют собой необходимый элемент самих основ его устройства и функционирования. Должно быть, есть что-то негативное в самой сердцевине такой социальной системы, которая увеличивает свое богатство, но при этом не уменьшает причины и условия, в которой преступность растет даже быстрее, чем численность населения.

## **Лекция 2. «Основные принципы курса «Профилактика преступлений»**

1. Общая характеристика профилактики преступления.
2. Некоторые исторические аспекты развития содержания теории предупреждения преступлений.
3. Понятие и предмет профилактики преступлений.
4. Понятие уровней профилактики преступлений
5. Профилактика преступлений по объему и форме.
6. Система субъектов профилактики преступлений.

После мировых войн и возможных глобальных катастроф преступность становится главной угрозой современности. Преступность продолжает расти

быстрее, чем численность населения, мгновенно заполняя неконтролируемые или слабо контролируемые правом ниши. По данным обзоров ООН, преступность в мире в среднем прирастает до 5% в год при приросте населения в 1-1,2% [8, с. 5]. Увеличивается ее общественная опасность и причиняемый ею вред. Преступность все более организуется, вооружается, коррумпируется, глобализируется и интеллектуализируется, оперативно используя все достижения науки и техники для реализации своих целей. В процессе своего исторического развития человечество использовало в основном два основных способа противодействия преступным посягательствам на права и законные интересы личности, общества, государства: наказание за совершенные преступления и предупреждение преступности. Идея о том, что предупреждение преступности должно иметь перед карательной политикой государства была высказана еще в глубокой древности. Впоследствии, она получила правовую аргументацию в работах юристов классической школы права. Ее суть закрепила формула: «Мудрый законодатель предупредит преступление, что бы не быть вынужденным наказывать за него». В наше время возросло значение охраны правопорядка, предусматривающее обеспечение режима законности, предупреждение и сокращение правонарушений. С учетом тенденций роста преступности одной из главных функций государства является профилактика и предупреждение преступности.

Применительно к противостоянию преступности используется множество терминов. Встречаются такие как «уголовная политика», «война с преступностью», «борьба с преступностью», «предупреждение», «профилактика» и т.д. Рассмотрим некоторые из них. Борьба с преступностью – сложная системная деятельность, представляющая собой единство трех следующих подсистем: общей организации борьбы; предупреждения преступности и правоохранительной деятельности. Она представляет собой «активное столкновение общества и преступности в целях обеспечения господства закона и охраняемых им интересов, ценностей, норма поведения, это целенаправленная наступательная деятельность общества на саму преступность, ее причины и условия» [5, с. 383]. Похожая статья: Взаимосвязь между преступностью и населением «Борьба» подразумевает полное уничтожение, искоренение чего-либо. Является ли возможным полное искоренение преступности? Английский историк и философ Генри Бокль писал: «Общество готовит преступление, преступник его совершает.

Профессор И.И. Карпец отмечает: «Преступность характерна любому обществу». Соответственно встает вопрос: возможно ли окончательно искоренить преступность? Криминологи отвечают на этот вопрос так: человечество за всю свою долгую историю не помнит себя без преступлений и преступности. Соответственно нельзя достичь абсолютной победы над преступностью, но борьба с преступностью позволяет сдерживать рост преступности, не допускать ее расширения. Самым гуманным средством борьбы с преступлениями является профилактика, поскольку она

предусматривает не наказание, а предупреждение. Наряду с термином «профилактика» используется термин «предупреждение». В криминологической литературе некоторые авторы рассматривают их как самостоятельные, вкладывая в них различный смысл. Большинство авторов считают эти термины равнозначными и потому взаимозаменяемыми, поскольку сам термин «профилактика» в буквальном смысле означает совокупность мероприятий, предупреждающих от чего то или предохраняющих что-либо.

В. Н. Кудрявцев и В. Е. Эминов считают что предупреждение преступности – это система взаимосвязанных элементов, интегрированных в процессе этой деятельности и ее результатов, а) подход к предупреждению преступности как особой области социально-правового регулирования и управления, обладающей целостностью, б) выделение взаимодополняющих задач и направлений, сочетание глобального, локального и индивидуального уровней взаимодействия, в) охват предупредительной деятельностью всех сфер жизни общества, г) воздействия на криминогенные процессы и явления объективного характера на личности и криминальные ситуации, формирующиеся под их влиянием, с тем чтобы пресекать, нейтрализовать и ослаблять это влияние на возникновение криминальных мотивов и стереотипов поведения, д) сочетание сдерживающего и подавляющего воздействия на криминогенные процессы и явления, е) целенаправленное развитие организационных структур, специализированных на предупредительной деятельности, з) наличие единого информационно-аналитического, программного, координационного, ресурсного, организационно-управленческого и правового обеспечения предупредительной деятельности.

По мнению Аванесова Г.А. предупреждение преступлений – многоуровневая система мер воздействия на криминогенные объекты с целью их ограничения, устранения или нейтрализации, осуществляемых государственными органами, должностными лицами, гражданами и общественными формированиями. Под криминогенными объектами понимаются негативные социальные процессы их взаимосвязь и явления, взаимодействие которых порождает и обуславливает преступность. Бурлаков В.Н. пишет «предупреждение преступности» есть деятельность государства и общества направленная против преступности с целью удержания ее на социально терпимом уровне посредством устранения или нейтрализации порождающих ее причин». Кузнецова Н.Ф. дает следующее определение предупреждения преступности. Предупреждение преступности – это многоуровневая система мер и осуществляющих их субъектов, направленная на: а) выявление и устранение либо ослабление и нейтрализацию причин преступности, отдельных ее видов, а так же способствующих им условий, б) выявление и устранение ситуаций на определенных территориях или в определенной среде, непосредственно мотивирующих или провоцирующих совершение преступления, в) выявление в структуре населения групп повышенного криминального риска и снижение этого риска, г) выявление

лиц, поведение которых указывает на реальную возможность совершения преступлений, а в случае необходимости и на их ближайшее окружение. Мы согласны с каждым из перечисленных выше определений, но на наш взгляд из приведенного выше перечня наиболее полно понятие профилактики раскрывает Кузнецова Н.Ф. Предупреждение преступности обеспечивается всем развитием нашего общества, его экономики, идеологии, культуры, многообразных общественных отношений между людьми. Существенной составной частью процесса предупреждения преступности является специализированная деятельность по устранению непосредственно криминологических факторов и обеспечение антикриминогенных условий как в сфере формирования личности, мотивов ее деятельности, так и в сфере обстоятельств, могущих обусловить или облегчить совершение преступления

При специальном предупреждении преступности на основе криминологических исследований выделяются повышено-криминогенные и повышено - виктимные социальные группы, сферы деятельности и объекты. Специальное предупреждение преступности – это система воздействия на процессы детерминации и причинности преступности, касающиеся отдельных социальных групп, сфер деятельности и объектов, характеризующихся повышенной вероятностью совершения преступлений. Специальное предупреждение преступлений включает комплекс мер, специально предназначенных и целенаправленных на борьбу с преступностью. Его основные черты: а) направленность принимаемых мер именно на предупреждение преступности, ее отдельных видов и конкретных преступлений, т.е. масштабность целей, несмотря на их значимость, существенно меньше, чем мероприятий реализующих общесоциальное предупреждение, б) арсенал средств специальной профилактики характеризуется взаимодействием общеуправленческих и общевоспитательных мер и социальных и правовых мер, рассчитанных именно на воздействие на преступность, ее отдельные виды или недопущение конкретных преступлений, в) субъектами специального предупреждения преступления являются организационные структуры, для которых борьба с преступностью составляет основную (одну из основных) функций.

Общесоциальное и специальное предупреждение преступности взаимосвязаны и представляют собой взаимоподкрепляющие друг друга виды деятельности. При этом органы, разрабатывающие специальные меры, на основе анализа социальной и криминальной ситуации в стране или регионе вносят предложения по совершенствованию мер общесоциального уровня, равно как и последние служат базой для специального предупреждения, в частности, путем использования субъектами специального предупреждения преступности дополнительных целеуказаний и ресурсных возможностей, которые открывают те или иные общесоциальные мероприятия.

Индивидуальное предупреждение преступлений – это деятельность государственных и образованных в соответствии с законом

негосударственных органов, организаций и их представителей по выявлению лиц от которых, по объективно установленным данным, можно ожидать совершения преступлений, и оказанию на них и окружающую их социальную микросреду позитивного корректирующего воздействия. Оно представляет собой конкретизацию общесоциальных и специальных криминологических мероприятий в отношении отдельных лиц [4, с. 11].

Индивидуальное предупреждение включает в себя комплекс мер направленных на: 1. устранение факторов неблагоприятного воздействия на конкретную личность, могущих привести к формированию антиобщественной направленности и противоправному поведению; 2. изменение социально неодобряемого поведения, взглядов, интересов, стремлений и наклонностей, предупредив тем самым совершение данным лицом преступления; 3. применение неотложных мер по предупреждению подготавливаемых преступлений, пресечению попыток их совершения [9, с. 198].

Индивидуальная профилактика преступлений осуществляется в отношении лиц, которые: а) не совершили противоправных действий, но находятся в неблагоприятных условиях и под влиянием их могут совершить такие действия; б) ведут антиобщественный образ жизни, совершают уголовно наказуемые правонарушения, характеризуются формированием мотива и умысла на совершение преступления, подготовкой конкретного преступления; в) начали осуществление преступления, но не довели его до конца; г) совершили преступление и могут допустить рецидив. Приведем пример индивидуальной профилактической работы. Н.Ю. Смирнова (26 лет), имеет дочь 12 лет. Злоупотребляя спиртным она на несколько дней уходила к своим знакомым и оставляла дочь в квартире одну без денег и продуктов питания. В квартире не было света, воды, газа (отключены за неуплату), входная дверь квартиры не имела запора. Жилье находилось в антисанитарном состоянии. Боясь одна ночевать в квартире, двери которой не запираются, дочь Смирновой даже в зимнее время ночевала в подъезде, перестала посещать занятия. В школе, узнав об этом, сообщили в милицию, сотрудники которой провели со Смирновой профилактическую беседу. Смирнова прекратила употреблять спиртное, восстановилась по прежнему месту работы, тем самым, восстановив свой авторитет в глазах дочери. По механизму воздействия профилактические меры делятся на те, которые устраняют криминогенные факторы и те, которые блокируют, нейтрализуют их действие.

По содержанию меры профилактики делятся на экономические, организационно-управленческие, идеологические, правовые, технические. К экономическим относятся меры, устраняющие факторы с помощью экономических средств. В группу организационно-управленческих входят также меры связанные с совершенствованием деятельности по профилактике преступлений и иных правонарушений, ее нормативного, информационного, методического и материального обеспечения. Идеологические меры предупреждения преступности включают комплекс мероприятий по

нравственному воспитанию людей. К техническим мерам относятся различные средства и приспособления, затрудняющие совершение преступлений. Правовые меры профилактики преступности включают: 1. совершенствование уголовного, административного, трудового и других отраслей законодательства; 2. наличие правовых запретов и ограничений; 3. правовую регламентацию деятельности субъектов профилактики; 4. воспитание правосознания, которое должно достичь уровня соблюдения правовых норм по личному убеждению; 5. воспитание профилактической активности личности: каждый гражданин должен не только сам не совершать преступлений, но и не позволять делать это другим.

### **Лекция 3. «Субъекты профилактики преступлений»**

1. Субъекты профилактики преступлений
2. Виды субъектов профилактики преступлений

В процессе решения специфических задач правоохранительные органы вносят существенный вклад в предупреждение преступности. Для некоторых из этих органов предупреждение преступлений и

правонарушений относится к числу основных обязанностей. Надо отметить, что профилактические функции правоохранительных органов реализуются главным образом на специально-криминологическом и индивидуальном уровнях [17. с. 186]. Рассмотрение профилактики преступлений в качестве разновидности социального управления, призванной во взаимодействии с другими его видами обеспечивать поддержание правопорядка, надежную безопасность охраняемых прав ценностей, предполагает, что профилактика преступлений, как и любая система управления, имеет управляющую подсистему (являющуюся субъектом управления) и управляемую подсистему (являющуюся объектом управления), элементы которых находятся между собой в определенной зависимости, обусловленной специфическими особенностями этих элементов.

Приведенное положение дает нам лишь общее представление о понятии субъекта управления. Только в самых простых случаях можно вычленишь в сложной системе профилактики преступлений субъект и объект деятельности. Дело в том, что социальному управлению вообще и профилактике преступлений в частности «свойственно известное соединение субъектов и объектов и даже перемена их местами, а также множественность субъектов управления» [18. с. 63].

По существу каждый субъект профилактики преступлений является, в свою очередь, объектом интенсивного управленческого воздействия.

Так, действиями сотрудника отдела по делам несовершеннолетних ГОРРАЙОВД управляет широкий круг органов и лиц — те, кому он непосредственно подчинен по службе, и те, кто осуществляет контроль за его деятельностью. Более того, «неблагополучная» семья, на которую воздействуют сотрудники данного отдела с тем, чтобы не допустить совершения преступления воспитывающимся в этой семье подростком, сама вправе предъявлять к сотруднику требования оградить подростка от вредных влияний, лежащих вне пределов досягаемости семьи. В этом смысле семья также управляет действиями сотрудника ОДН, т.е. превращается из объекта профилактики преступлений в ее субъект.

Отдельные категории субъектов профилактики преступлений различаются между собой по многим признакам (если не по большинству). В числе этих субъектов и государственные органы, и общественные организации, и граждане; некоторые субъекты профилактики преступлений наделены властными полномочиями, другие не обладают таковыми; одни субъекты воздействуют непосредственно на лиц, от которых можно ожидать совершения преступления (внешнее управление), другие воздействуют на таких лиц опосредованно — путем регулирования деятельности субъектов низшего по отношению к ним звена (внутреннее управление).

Отсутствием жесткой грани между субъектами и объектами социального управления и качественной разнохарактерностью участников этой деятельности во многом, по-видимому, объясняется тот факт, что понятие субъекта профилактики преступлений не получило еще удовлетворительного определения.

Можно составить перечень субъектов профилактики, которыми являются следующие: руководящие органы Республики Казахстан, государственные органы власти и управления, правоохранительные органы, администрации учреждений и предприятий, различные общественные организации, трудовые коллективы, отдельные граждане.

Среди правоохранительных органов ярко выраженную профилактическую направленность имеют: органы внутренних дел и национальной безопасности, финансовая полиция и прокуратура.

Этот перечень охватывает все или почти все органы и организации, существующие в нашей республике. Иными словами, система субъектов профилактики преступлений отождествляется со всей системой субъектов социального управления, а вопрос об особенностях первых остается открытым. Перечень не облегчает нам ответа и на вопрос о том, при каких

условиях отдельный гражданин выступает в качестве субъекта профилактики преступлений. Если полагать, что в выделении таких условий нет необходимости, то к числу субъектов профилактики преступлений придется отнести и тех граждан, которые сами подвергаются профилактическому воздействию или должны подвергаться таковому.

Если авторы учебника криминологии чрезмерно, на наш взгляд, расширяют понятие субъекта профилактики преступлений, то не-которые другие авторы чрезмерно сужают его.

Так, в монографии А. Э. Жалинского проблема субъекта рассматривается лишь в связи с анализом профилактики преступлений как разновидности труда. Поэтому А. Э. Жалинский понимает под субъектами профилактики преступлений только физических лиц и классифицирует их по степени вовлеченности в профилактику преступлений (лица, профессионально занятые профилактикой преступлений как основным видом труда; лица, занятые профилактикой как видом труда, сопутствующим иному труду по борьбе с преступностью; лица, осуществляющие профилактическую деятельность как труд, сопутствующий выполнению хозяйственно-организаторских, культурно-воспитательных и иных видов деятельности, и т.д.) [19. с. 151].

Не вдаваясь в детальную оценку этой классификации, отметим, что деятельность любого органа или организации принципиально несводима к сумме действий их работников, в силу чего предложенная А. Э. Жалинским описательная характеристика субъекта профилактики преступлений выглядит существенно неполной.

С учетом сложности рассматриваемой проблемы целесообразно раскрыть содержание понятия субъекта профилактики преступлений, двигаясь не от частного к общему (т.е. от отдельных субъектов к их идеальному образу), а от общего к частному. Иначе говоря, требуется подойти к этим субъектам не как к механической совокупности органов, организаций и лиц, а как к целостному образованию — системе. Используя понятие «система», мы будем иметь в виду такую совокупность объектов, которая характеризуется наличием связей между входящими в нее объектами (элементами системы) и появлением в целостной системе новых свойств, не присущих элементам в отдельности.

Связи между элементами системы могут носить характер взаимодействия и подчинения. Связи подчинения реализуются в деятельности особых «управленческих механизмов», через которые система воздействует на функционирование своих элементов.

Система субъектов профилактики преступлений является управляющей. Смысл ее существования состоит в оказании целенаправленного воздействия на определенные отношения. Следует, однако, учитывать, что наряду с воздействием на управляемый объект, т.е. внешним (по отношению к системе субъектов профилактики) управлением, существует еще управление внутреннее — воздействие на элементы самой системы, обеспечивающее определенное регулирование их деятельности, поддержание и развитие связей между ними. Отсюда вытекает, что связи подчинения реализуют внутреннее управление рассматриваемой системы.

Одной из важных характеристик сложной системы является зависимость свойств ее элементов от закономерностей-целого. Свойства органов и организаций, занятых только профилактикой преступлений, полностью определены системой в целом; вне системы их существование утратило бы всякий смысл. Сказанное относится, например, к ОДН ГОРРАЙОВД. Свойства органов, организаций и физических лиц, участвующих в профилактике преступлений параллельно с исполнением других функций, определены системой лишь в той мере, в какой это касается профилактической деятельности. Так обстоит дело применительно к органам хозяйственного управления, управления социально-культурным строительством и т.п., а также, разумеется, к гражданам.

Связь между элементами сложной системы должна быть достаточно жесткой для того, чтобы функционирование каждого элемента не выходило за рамки функционирования системы в целом, и в то же время достаточно гибкой для того, чтобы каждый элемент имел определенные возможности выбора решений в зависимости от конкретных, специфических для него условий.

#### **Лекция 4 «Содержание и уровни профилактики преступлений»**

1. Содержание профилактики преступлений
2. Уровни профилактики преступлений

В уголовно-правовой и криминологической литературе зачастую рассматривается преступление вообще, безотносительно к особенностям тех или иных конкретных противоправных деяний. Такой подход допустим, поскольку всем преступлениям присущи некоторые общие свойства — все они общественно опасны, запрещены законом, совершаются вменяемыми лицами, достигшими определенного возраста, и т.д. Иными словами, между

всеми преступлениями имеется достаточное сходство, чтобы анализировать их как однородную в определенном смысле совокупность человеческих поступков.

Вместе с тем, нельзя не видеть, что отдельные категории преступлений резко различаются между собой по целому ряду важных признаков: степени общественной опасности, объекту преступного посягательства, психическому отношению субъекта к деянию и др. Нарушение правил дорожного движения, повлекшее причинение средней тяжести или тяжкого вреда здоровью или крупный ущерб, убийство, бандитизм — все это преступления. Глубокие различия между этими деяниями тем не менее очевидны.

Существование такого рода различий имеет первостепенное значение с точки зрения обеспечения надлежащей эффективности профилактической деятельности. Главной задачей этой деятельности является воздействие на социальные процессы и явления, порождающие преступления или способствующие их совершению, устранение либо ослабление их криминогенного действия, перестройка поведения лиц, от которых можно ожидать совершения уголовно наказуемых деяний.

Между тем, нельзя рассматривать процессы и явления, способствующие существованию преступности в нашем обществе, как некую однородную совокупность. «Одни из этих явлений и процессов относятся к демографической сфере, другие — к материально-экономической, идеологической, социально-психологической, организационной сферам и т.д. Характер, объем, интенсивность криминогенного их воздействия существенно различаются в зависимости от генезиса и содержания этих процессов и явлений» [21. с. 12—13].

Детерминанты преступности различаются между собой не только по сферам социальной деятельности, к которым они принадлежат, но и по своему уровню. Главные из них (например, некоторые масштабные экономические проблемы) лежат на макросоциальном уровне, не главные (например, негативные воздействия, падающие на личность в семье или иных малых социальных группах) — на микросоциальном уровне.

Как справедливо отмечает В. Н. Кудрявцев, варианты противоправного поведения разнообразны и еще более различны люди, совершающие противоправные поступки. «Многие причины правонарушений действуют одновременно и в комплексе, другие возникают случайно и действуют разрозненно» [22. с. 67]. Отсюда следует, что меры, направленные на предупреждение преступности в целом, такие, например, как воспитание граждан в духе уважения к закону и строжайшего его соблюдения, должны постоянно дополняться мерами, ориентированными на выявление и

устранение при-чин и условий, способствующих отдельным видам преступности, группам преступлений.

Как невозможно создать панацею — лекарство, которое избавляет от любого недуга, так невозможно изобрести меры, которые были бы одинаково эффективными для профилактики преступлений, порождаемых разнохарактерными явлениями. Оздоровление обстановки в родительской семье наверняка окажется полезным, чтобы удержать от совершения преступления 14-летнего подростка, но будет заведомо бесполезным в индивидуальной профилактической работе с 40-летним рецидивистом.

Точно так же, технические средства профилактики преступлений (охранная сигнализация и т.п.), незаменимы для предотвращения краж, бессмысленны в профилактике хулиганства или, допустим, изнасилований.

Из сказанного вытекает, что успех решения задач, возникающих в ходе организации и осуществления профилактики преступлений, непосредственно зависит от того, насколько дифференцированными будут профилактические меры, в какой степени субъектами профилактики будут учтены природа, состояние, динамика, основные особенности тех социальных процессов и явлений, на которые эти меры должны воздействовать. Обеспечение же надлежащей дифференцированности профилактических мер мыслимо только на базе правильного, научно обоснованного выделения отдельных категорий преступлений. Другими словами, необходима классификация преступлений, т.е. распределение их на взаимосвязанные классы согласно наиболее существенным признакам, присущим объектам данного рода.

Наиболее широко известна уголовно-правовая классификация преступлений, вытекающая из системы Особенной части УК. Эта классификация успешно применяется для решения таких задач, как назначение справедливого наказания виновным, определение режима отбывания наказания в виде лишения свободы и т.п. Однако, признак, положенный в основу этой классификации, объект преступного посягательства — вряд ли может быть признан наиболее существенным с точки зрения потребностей профилактики преступлений и уж во всяком случае он не настолько универсален, чтобы заменить собой все прочие признаки.

Даже деяния, одинаковые в смысле их уголовно-правовой классификации, нередко оказываются существенно различными, если подойти к ним под углом зрения дифференциации профилактических мер. И, наоборот, для деяний, занимающих разные места в уголовно-правовой классификации, наиболее подходящими нередко являются однотипные меры профилактики.

Примером недостаточности уголовно-правовой классификации преступлений для нужд профилактики могут послужить грабежи и разбойные нападения. Здесь анализ «высвечивает» два криминологически разнородных подкласса однородных в уголовно-правовом смысле деяний.

К первому из них относятся грабежи и разбойные нападения, при совершении которых умысел виновного был со всей определенностью направлен на завладение чужим имуществом. Такие деяния, нередко, совершаются предумышленно, иногда даже после тщательной подготовки. Насильственные же действия при этом применяются лишь в той мере, какая представляется виновному необходимой для завладения чужим имуществом и сокрытия следов преступления. Грабежи и разбои этого вида весьма сходны в криминологическом плане с кражами; характерно, что они подчас и начинаются как кражи, а насилие или угроза насилием выступает на сцену только тогда, когда потерпевший либо иное лицо пытается задержать преступника.

Ко второму подклассу относятся случаи, когда умысел виновного был направлен, прежде всего, на совершение насилия над личностью как такового; умысел на завладение имуществом потерпевшего возник уже в процессе совершения насильственных действий. Такие преступления непредумышленны, ситуативны. В некоторых случаях само присвоение имущества носит не столько корыстный характер, сколько характер дополнительного издевательства над потерпевшим; похищенное (обычно одежда и обувь потерпевшего) выбрасывается за ненадобностью.

Такие грабежи и разбойные нападения по своей криминологической характеристике близки к хулиганству. Их можно определить как «переросшее хулиганство».

Для профилактики преступлений наиболее важными (различиями между отдельными классами преступлений) следует считать не различия в объекте преступного посягательства (хотя и эти различия отнюдь не безразличны для предупреждения антиобщественных проявлений), а признаки, указывающие на происхождение этих деяний. Используемая профилактикой преступлений классификация должна, следовательно, строиться таким образом, чтобы преступления, обусловленные разными процессами, явлениями, оказались в различных классах.

Реализация такого подхода к классификации преступлений требует преодоления значительных трудностей, главная из которых состоит в многозначности причинно-следственных связей человеческого поведения. «Необходимо учитывать, — отмечает В. Н. Кудрявцев, — что причинная зависимость в социальной области, как правило, является многозначной... при замене какого-либо условия, даже при одной и той же причине

получается иной результат. Поэтому так разнообразно поведение различных людей под влиянием «одних и тех же» причин» [23. с. 8—9].

Так, криминогенная роль «неблагополучных» семей, оказывающих негативное влияние на формирование личности воспитывающихся в них детей, не вызывает никаких сомнений. Нельзя, одна-ко, забывать о том, что одни дети — выходцы из таких семей — с помощью общества успешно преодолевают эти вредные влияния и становятся достойными гражданами, другие становятся «трудными» подростками и только некоторые (по-видимому, меньшинство) совершают преступления. Предугадать же, каков будет характер преступления, совершенного под влиянием дефектов семейного воспитания, вообще невозможно.

Вместе с тем, реальным и необходимым является установление объективных признаков преступника и преступления, указывающих на генезис тех или иных противоправных деяний. К числу этих признаков относятся, прежде всего, пол, возраст и место жительства преступника.

Известно, что воспитание детей мужского и женского пола отличается определенными особенностями; еще более заметны особенности социальных ролей мужчин и женщин. Это обстоятельство указывает на правомерность выделения «мужской» и «женской» преступности в отдельные классы. Такое выделение обеспечивает возможность поиска специфических для каждого класса криминогенных факторов, а тем самым — дифференциации профилактических мер.

Аналогичные соображения указывают на необходимость выделения в качестве особых классов преступности несовершеннолетних и молодежи, с одной стороны, и преступности взрослых — с другой, разграничения «городской» и «сельской», первичной и рецидивной преступности. Немалое теоретическое и практическое значение имеет деление всей совокупности уголовно наказуемых деяний на преступность «одиночек» и групповую преступность. Отобранные в качестве оснований классификации признаки личности виновного проливают определенный свет на генезис преступлений соответствующего вида, открывая путь для повышения эффективности профилактической деятельности.

Полезно для теории и практики профилактики преступлений использование и некоторых других классификационных признаков. Такими признаками являются, в частности, данные, характеризующие психическое отношение виновного к содеянному (на основе этого признака все преступления делятся на умышленные и совершенные по неосторожности), мотив преступления (например, способ совершения преступления, деление преступлений на насильственные и ненасильственные).

Очевидными представляются различия в мерах, которые должны быть приняты для профилактики преступлений- каждого из указанных видов.

Так, при предупреждении многих преступлений, совершаемых по неосторожности, ведущую роль призваны сыграть такие меры, как повышение профессионального мастерства определенных категорий работников, тренировка психологической устойчивости, необходимой для исполнения трудовых функций в сложных ситуациях, разработка и внедрение технических средств, способных предотвратить вредные последствия допущенных ошибок, и т.п., т.е. меры, совершенно не характерные для профилактики умышленных преступлений.

В ряде случаев необходима также многоступенчатая (иерархическая) классификация, основанная на использовании нескольких признаков. Примером такой классификации может служить деление всех преступлений на совершенные несовершеннолетними и совершенные совершеннолетними и, далее, на насильственные и ненасильственные. Эта классификация помогает сделать важные наблюдения — кто (несовершеннолетние или совершеннолетние преступники) относительно более склонен к использованию насилия.

## **Лекция 5. «Правовые и организационные основы профилактики преступлений»**

1. Теория предупреждения преступности: становление, предмет и структура.
2. Система и субъекты предупреждения преступлений.
3. Социально-экономические и организационные основы предупреждения преступлений
4. Правовые основы предупреждения преступлений
5. Понятие индивидуального предупреждения преступления
6. Субъекты индивидуального предупреждения преступления
7. Социально-экономические и организационные основы индивидуального предупреждения преступления.
8. Правовые основы индивидуального предупреждения преступления.

Применительно к противостоянию преступности используется множество терминов. Встречаются такие как «уголовная политика», «война с преступностью», «борьба с преступностью», «предупреждение», «профилактика» и т.д. Рассмотрим некоторые из них. Борьба с преступностью – сложная системная деятельность, представляющая собой единство трех следующих подсистем: общей организации борьбы; предупреждения преступности и правоохранительной деятельности. Она представляет собой «активное столкновение общества и преступности в целях обеспечения господства закона и охраняемых им интересов, ценностей, норма поведения, это целенаправленная наступательная деятельность общества на саму преступность, ее причины и условия»[5, с. 383]. Похожая статья: Взаимосвязь между преступностью и населением «Борьба» подразумевает полное уничтожение, искоренение чего-либо. Является ли возможным полное искоренение преступности? Английский историк и философ Генри Бокль писал: «Общество готовит преступление, преступник его совершает.

Профессор И.И. Карпец отмечает: «Преступность характерна любому обществу». Соответственно встает вопрос: возможно ли окончательно искоренить преступность? Криминологи отвечают на этот вопрос так: человечество за всю свою долгую историю не помнит себя без преступлений и преступности. Соответственно нельзя достичь абсолютной победы над преступностью, но борьба с преступностью позволяет сдерживать рост преступности, не допускать ее расширения. Самым гуманным средством борьбы с преступлениями является профилактика, поскольку она предусматривает не наказание, а предупреждение. Наряду с термином «профилактика» используется термин «предупреждение». В криминологической литературе некоторые авторы рассматривают их как самостоятельные, вкладывая в них различный смысл. Большинство авторов считают эти термины равнозначными и потому взаимозаменяемыми, поскольку сам термин «профилактика» в буквальном смысле означает совокупность мероприятий, предупреждающих от чего то или предохраняющих что-либо.

В. Н. Кудрявцев и В. Е. Эминов считают что предупреждение преступности – это система взаимосвязанных элементов, интегрированных в процессе этой деятельности и ее результатов, а) подход к предупреждению преступности как особой области социально-правового регулирования и управления, обладающей целостностью, б) выделение взаимодополняющих задач и направлений, сочетание глобального, локального и индивидуального уровней взаимодействия, в) охват предупредительной деятельностью всех сфер жизни общества, г) воздействия на криминогенные процессы и явления объективного характера на личности и криминальные ситуации, формирующиеся под их влиянием, с тем чтобы пресекать, нейтрализовать и ослаблять это влияние на возникновение криминальных мотивов и

стереотипов поведения, д) сочетание сдерживающего и подавляющего воздействия на криминогенные процессы и явления, е) целенаправленное развитие организационных структур, специализированных на предупредительной деятельности, з) наличие единого информационно-аналитического, программного, координационного, ресурсного, организационно-управленческого и правового обеспечения предупредительной деятельности.

Современная юридическая наука теоретически не обеспечена концепцией организации управления борьбой с преступностью и ее координации, не сформулированы их принципы. Более того, отсутствует согласованная позиция по поводу отнесения целого круга рассматриваемых вопросов к определенной области правового знания — деятельность координационных органов зачастую изучают Профилактика преступлений в рамках прокурорского надзора, реже криминологии, но никогда в теории управления или в административном праве.

Главная трудность была обусловлена тем, что профилактика преступлений, ее концептуальные основы продолжают оставаться предметом дискуссии. Но встает закономерный вопрос: стала ли профилактика преступлений самостоятельной научной дисциплиной, или это всего лишь один из разделов науки криминологии?

В процессе развития и продвижения к цели построения демократического, правового общества деятельность правоохранительных органов в сфере охраны правопорядка, искоренения посягательств на охраняемые законом социальные ценности, претерпевает значительные изменения. По этому поводу Президент Республики Казахстан Н. А. Назарбаев отмечал, что «...конечной целью должно стать построение сильного демократического государства и гражданского общества с устойчивой рыночной экономикой, открытой внешней политикой. Только такое общество может гарантировать достойную жизнь народа Казахстана, его права и свободу» [4. с. 39]. Важнейшее из этих изменений состоит в том, что меры уголовного наказания, которые выступали на более ранних этапах развития общества республики в качестве основной формы борьбы с преступностью, во все возрастающей степени начинают сочетаться с мерами профилактики преступлений.

Сужение сферы применения уголовного наказания и соответствующее расширение сферы применения профилактических мер непосредственно вытекает из научно-теоретических и практических положений о преступности и путях ее преодоления. В трудах ученых криминологов

содержится ряд глубоких мыслей о сущности профилактики преступлений и ее месте в решении- важных соци-альных задач, затрагивающих как интересы общества, так и инте-ресы его членов.

Уместно здесь отметить, что «...важный урок, который мы долж-ны извлечь,— это научиться жить и трудиться по закону, научиться через закон защищать свои права и свободы, неукоснительно испол-нять свои обязанности. Надо научиться уважительно относиться к правам, свободам и интересам других людей. Надо добиваться, что-бы восторжествовала власть закона, а неукоснительное его соблю-дение стало обязанностью каждого» [5. с. 190].

Таким образом, многие ученые видят в уголовном наказании крайнюю меру, применения которой следует по возможности из-бегать. Такой подход к наказанию, естественно, вытекает из пред-ставления о преступнике как о человеке, который, несмотря на вред, причиненный его неправомерными действиями социальным ценностям, отнюдь не потерян для общества. Государство должно видеть и в нарушителе человека, живую частицу общества, к голосу которого должен прислушиваться суд, члена общества, исполняю-щего общественные функции, главу семьи, существование которой священо, и, наконец, самое главное — гражданина государства.

Вместе с тем, общество не в состоянии реально осуществлять профилактику преступлений, поскольку корни преступности пред-ставляют собой необходимый элемент самих основ его устройства и функционирования. Должно быть, есть что-то негативное в самой сердцевине такой социальной системы, которая увеличивает свое богатство, но при этом не уменьшает причины и условия, в которой преступность растет даже быстрее, чем численность населения.

## **Лекция 6. «Профилактика насильственной преступности»**

1. Организация деятельности органов внутренних дел по предупреждению насильственных преступлений
2. Причины и условия насильственных преступлений и их общественная опасность

Когда говорят о насильственной преступности, имеют в виду совокупность таких преступлений, при совершении которых насилие является элементом мотивации, а не просто средством достижения цели.

Здесь мы остановимся на наиболее опасных проявлениях насильственной преступности — насильственных преступлениях против личности. К таким преступлениям относятся преступные деяния, объектом которых является именно и только человек.

Глава 1 УК РК определила перечень статей, предусматривающих уголовную ответственность и наказание за совершение преступлений против личности (ст.ст. 96—130 УК РК).

Насильственными преступлениями, посягающими на свободу личности, являются и преступления против половой неприкосновенности и половой свободы; изнасилование; насильственные действия сексуального характера.

Наибольший удельный вес в преступность против личности вносят тяжкие преступления против жизни и здоровья.

Всегда прослеживается тесная связь между динамикой тяжких насильственных преступлений против жизни, здоровья человека и пьянством.

В 1994—1995 годах появляются новые виды преступлений. Усиливается организованная преступность, в которую входят лица с определенными личностными качествами: те, кто выбрал преступную деятельность как средство существования, кто совершает тяжкие преступления за плату (профессиональные убийцы — киллеры).

Однако, необходимо также учитывать, что убийства и иные преступления, наносящие вред здоровью, имеют немалую латентную (скрытую) часть. Латентность преступлений зависит от многих факторов. Для рассматривания преступных деяний большое значение имеет факт раскрытия преступления. От этого зависит точная юридическая квалификация деяния: будет ли оно зарегистрировано как умышленное убийство или убийство по неосторожности; убийство, совершенное при превышении необходимой обороны, или убийство в состоянии аффекта.

За эти годы увеличилось число совершивших убийство лиц, оставшихся невыявленными и ненаказанными, так как в течение ряда лет последовательно снижался процент раскрываемости тяжких насильственных преступлений.

При этом, чаще всего раскрывались бытовые преступления, совершенные в отношении лиц из ближайшего окружения (родственников,

членов семьи, соседей, друзей), причем среди виновных были почти исключительно лица, злоупотребляющие алкоголем, характеризовавшиеся аморальным образом жизни и, как правило, известные правоохранительным органам.

Существенно возросло число таких преступлений, как похищение человека, захват заложников, являющихся, по сути, преступлениями против человека (наиболее распространено в России).

В совершении тяжких насильственных преступлений против жизни и здоровья все интенсивнее втягивались несовершеннолетние и молодежь, а также представители считавшиеся ранее благополучными в криминальном отношении слоев населения. Среди всех выявленных, совершивших убийство, каждый сороковой имел высшее и среднее образование.

Общее увеличение организованных начал в преступности проявляется и в росте числа тяжких групповых насильственных преступлений: убийств и умышленного причинения тяжкого вреда здоровью.

Особое место среди преступлений против личности занимают посягательства на половую неприкосновенность, наибольшую общественную опасность среди которых представляет изнасилование.

Изнасилование, как и другие насильственные преступления, являются высоко латентными. В уголовной статистике отражена только их небольшая часть.

Латентность изнасилований настолько высока, что колебания зарегистрированной, видимой их части могут преимущественно определяться изменением практики реагирования на такие преступления их жертвами и правоохранительными органами.

Насильственная преступность включает разнообразные и отличающиеся друг от друга деяния. Весьма специфичными бывают и их конкретная мотивация, и ситуация совершения, и стоящие за этим причинные комплексы, линии детерминации.

В преступности Республики Казахстан периода перестройки и реформы становилось все более явным влияние социально-экономических факторов, сказывалось обострение общей политической, экономической и социально-психологической обстановки.

Судя по данным криминологических исследований, на росте и повышении общественной опасности насильственной преступности отразились следующие факторы:

1. Коренная переоценка прежних ценностей и моральных принципов, все большее признание массовым сознанием власти, денег, материального фактора как единственной ценности.

2. Обесценение человеческой жизни, если она не подкреплена высокими материальными показателями.

3. Общее размывание границ нравственности, морального и аморального.

4. Усиление масштабов и степени социальной конфликтности в обществе в связи с беспрецедентным ростом социально-экономической дифференциации населения, материального уровня граждан.

5. Существенное изменение образа жизни и социального статуса значительной части населения, связанные с этим ожесточение и переориентация на любые средства достижения целей.

Все большая часть населения переходит в разряд не имеющих постоянных источников дохода (в результате увольнения по сокращению штатов, ликвидации учреждения и т.п.). Многие из них вынужденно занимаются коммерцией, работают «челноками», в частных предприятиях, подчас контролируемых организованными преступными группировками, сталкиваются с вымогательством, угрозами, шантажом, с необходимостью приобретать для реализации полученный незаконным путем товар, т.е. тем или иным образом входить в сферу преступности, нарушать закон или быть жертвами преступных посягательств, в том числе на их жизнь и здоровье.

Криминология полагает, как уже отмечалось, что область действия причин — это формирование мотивации поведения человека.

Все чаще тяжкие насильственные преступления против человека совершаются со сложной мотивацией, все отчетливее проявляют себя и жестокость, и корысть. Возрастает легкость вступления в конфликты, резко увеличилось число фактов проявления стремления разрешить возникающие затруднения, получить эмоциональную разрядку путем применения насилия.

## **Лекция 7. «Профилактика корыстной преступности»**

1. Организация деятельности органов внутренних дел по предупреждению некорыстных преступлений

2. Причины и условия корыстных преступлений и их общественная опасность

Когда говорят о насильственной преступности, имеют в виду совокупность таких преступлений, при совершении которых насилие является элементом мотивации, а не просто средством достижения цели.

Здесь мы остановимся на наиболее опасных проявлениях насильственной преступности — насильственных преступлениях против личности. К таким преступлениям относятся преступные деяния, объектом которых является именно и только человек.

Глава 1 УК РК определила перечень статей, предусматривающих уголовную ответственность и наказание за совершение преступлений против личности (ст.ст. 96—130 УК РК).

Насильственными преступлениями, посягающими на свободу личности, являются и преступления против половой неприкосновенности и половой свободы; изнасилование; насильственные действия сексуального характера.

Наибольший удельный вес в преступность против личности внесены тяжкие преступления против жизни и здоровья.

Всегда прослеживается тесная связь между динамикой тяжких насильственных преступлений против жизни, здоровья человека и пьянством.

В 1994—1995 годах появляются новые виды преступлений. Усиливается организованная преступность, в которую входят лица с определенными личностными качествами: те, кто выбрал преступную деятельность как средство существования, кто совершает тяжкие преступления за плату (профессиональные убийцы — киллеры).

Однако, необходимо также учитывать, что убийства и иные преступления, наносящие вред здоровью, имеют немалую латентную (скрытую) часть. Латентность преступлений зависит от многих факторов. Для рассматривания преступных деяний большое значение имеет факт раскрытия преступления. От этого зависит точная юридическая квалификация деяния: будет ли оно зарегистрировано как умышленное убийство или убийство по неосторожности; убийство, совершенное при превышении необходимой обороны, или убийство в состоянии аффекта.

За эти годы увеличилось число совершивших убийство лиц, оставшихся невыявленными и ненаказанными, так как в течение ряда лет

последовательно снижался процент раскрываемости тяжких насильственных преступлений.

При этом, чаще всего раскрывались бытовые преступления, совершенные в отношении лиц из ближайшего окружения (родственников, членов семьи, соседей, друзей), причем среди виновных были почти исключительно лица, злоупотребляющие алкоголем, характеризовавшиеся аморальным образом жизни и, как правило, известные правоохранительным органам.

Существенно возросло число таких преступлений, как похищение человека, захват заложников, являющихся, по сути, преступлениями против человека (наиболее распространено в России).

В совершении тяжких насильственных преступлений против жизни и здоровья все интенсивнее втягивались несовершеннолетние и молодежь, а также представители считавшиеся ранее благополучными в криминальном отношении слоев населения. Среди всех выявленных, совершивших убийство, каждый сороковой имел высшее и среднее образование.

Общее увеличение организованных начал в преступности проявляется и в росте числа тяжких групповых насильственных преступлений: убийств и умышленного причинения тяжкого вреда здоровью.

Особое место среди преступлений против личности занимают посягательства на половую неприкосновенность, наибольшую общественную опасность среди которых представляет изнасилование.

Изнасилование, как и другие насильственные преступления, являются высоко латентными. В уголовной статистике отражена только их небольшая часть.

Латентность изнасилований настолько высока, что колебания зарегистрированной, видимой их части могут преимущественно определяться изменением практики реагирования на такие преступления их жертвами и правоохранительными органами.

Насильственная преступность включает разнообразные и отличающиеся друг от друга деяния. Весьма специфичными бывают и их конкретная мотивация, и ситуация совершения, и стоящие за этим причинные комплексы, линии детерминации.

В преступности Республики Казахстан периода перестройки и реформы становилось все более явным влияние социально-экономических факторов, сказывалось обострение общей политической, экономической и социально-психологической обстановки.

Судя по данным криминологических исследований, на росте и повышении общественной опасности насильственной преступности отразились следующие факторы:

1. Коренная переоценка прежних ценностей и моральных принципов, все большее признание массовым сознанием власти, денег, материального фактора как единственной ценности.

2. Обесценение человеческой жизни, если она не подкреплена высокими материальными показателями.

3. Общее размывание границ нравственности, морального и аморального.

4. Усиление масштабов и степени социальной конфликтности в обществе в связи с беспрецедентным ростом социально-экономической дифференциации населения, материального уровня граждан.

5. Существенное изменение образа жизни и социального статуса значительной части населения, связанные с этим ожесточение и переориентация на любые средства достижения целей.

Все большая часть населения переходит в разряд не имеющих постоянных источников дохода (в результате увольнения по сокращению штатов, ликвидации учреждения и т.п.). Многие из них вынужденно занимаются коммерцией, работают «челноками», в частных предприятиях, подчас контролируемых организованными преступными группировками, сталкиваются с вымогательством, угрозами, шантажом, с необходимостью приобретать для реализации полученный незаконным путем товар, т.е. тем или иным образом входить в сферу преступности, нарушать закон или быть жертвами преступных посягательств, в том числе на их жизнь и здоровье.

Криминология полагает, как уже отмечалось, что область действия причин — это формирование мотивации поведения человека.

Все чаще тяжкие насильственные преступления против человека совершаются со сложной мотивацией, все отчетливее проявляют себя жестокость, и корысть. Возрастает легкость вступления в конфликты, резко увеличилось число фактов проявления стремления разрешить возникающие затруднения, получить эмоциональную разрядку путем применения насилия.

## Лекция 8. «Профилактика экономической преступности»

1. Профилактика экономической преступности
2. Роль органов внутренних дел в профилактике экономических преступлений

В процессе рассмотрения проблемы экономической преступности нами уже уяснены состояние, динамика, структура, детерминанты и степень ее общественной опасности. Мероприятия по борьбе и профилактике преступлений в сфере экономики, проводимые на сегодняшний день, нуждаются в научно-практическом исследовании и выработке научно обоснованных мер по их совершенствованию.

На сегодняшний день деятельность по профилактике экономической преступности сводится в основном к осуществлению системы экономических, организационно-производственных, технических, правовых, воспитательных мер, направленных на коррекцию личности правонарушителей и снижение мотивационного воздействия обстоятельств, обуславливающих совершение преступлений [91. с. 335]. При всем этом, указанные меры можно отнести к общей профилактике, то есть профилактике, направленной на все общество или крупную социальную группу. Необходимо отметить слабо отработанную систему индивидуальной и целевой профилактики.

Среди указанных экономические меры могут быть отнесены к предупредительным мерам общесоциального уровня, которые нацелены на решение основной задачи по снижению уровня безработицы, которая, по оценкам социологов, составляет около 10 % экономически активного населения, сокращению социального расслоения населения. Разрыв доходов самых бедных и самых богатых, по расчетам специалистов, достиг 1 х 25. Имущественное расслоение общества породило значительный слой лиц, не имеющих постоянного источника дохода. Отсутствие у этой категории средств и их законных источников дает основание считать ее потенциальными правонарушителями. Следовательно, для устранения потенциальной опасности совершения этими людьми преступлений, необходимо обеспечить их работой, и тем самым повысить их жизненный уровень.

Это подтверждают и исследования, проведенные западными учеными, свидетельствующие о высоком уровне корреляции между состоянием безработицы и негативными тенденциями преступности. Следовательно, на настоящий момент необходимо адаптировать мировой опыт борьбы с безработицей как профилактическую меру в отношении экономической преступности.

При построении правового государства, главным принципом в деятельности ОВД по борьбе и профилактике экономической преступности должен являться принцип законности.

Для соблюдения этого принципа необходимо создание мощной правовой базы, позволяющей в полном объеме применить все накопленные научные, теоретические, практические знания и возможности, направленные на достижение цели.

В настоящее время в Республике Казахстан принят ряд законов, регламентирующих деятельность субъектов правоотношений в сфере экономики.

Уголовно-процессуальным законодательством регламентирована роль каждого из правоохранительных органов (МВД, КНБ, АБЭ-КП, Генеральная прокуратура) в борьбе и профилактике преступлений. Но при всем этом недостаточно хорошо отработана система их взаимодействия. В системе АБЭКП разработаны подзаконные акты, регламентирующие деятельность по профилактике преступности, в частности в сфере экономики, как уголовным, так и оперативным путем. При наличии такой правовой базы, профилактическая работа ведется недостаточно активно. Одной из причин этого является неписаный, но уже укрепившийся в сознании сотрудников «закон» — когда спрашивают раскрытие. Принципиальной ошибкой в концепции правоохранительной деятельности, которая перенята от командно-административной системы, является то, что забывается аксиома: легче и дешевле предупредить преступление, чем потом его раскрыть.

Основная цель государственной стратегии преобразований — обеспечение такого развития экономики, при котором создались бы приемлемые условия для жизни и развития личности, стабильности общества, построения правового демократического государства и гражданского общества [92. с. 45]. С этой целью нам необходимо выработать механизацию противостояния внутренним и внешним угрозам, с учетом геополитических и социальных особенностей региона.

К основным направлениям борьбы с экономической преступностью относятся разработка и практическое выполнение научно обоснованных программ борьбы с преступностью (как на уровне районов, областей, масштабов Республики Казахстан, так и на международном уровне). Как свидетельствует практика, региональные программы более гибки к изменениям структуры преступности и,

следовательно, имеют большие возможности оперативного реагирования на какие-либо изменения в ней. Они имеют возможности финансирования как из государственного бюджета, так и из средств регионов. Местные исполнительные органы с учетом специфики своей территории могут принимать решения, направленные на профилактику преступлений в сфере экономики, устранение причин и условий преступлений.

В масштабах республики необходимо сосредоточить деятельность подразделений правоохранительных органов, направленных на борьбу с экономическими преступлениями, на ключевых отраслях экономики.

На международном уровне необходимо создать систему тесной интеграции правоохранительных органов по борьбе и профилактике экономической и организованной преступности. Ее деятельность должна быть направлена на взаимодействие в области информации, установления, задержания, привлечения преступников к ответственности.

Следует больше внимания уделять оперативной и официальной информации о состоянии и структуре экономической преступности, ее криминологический анализ и принимать действенные меры на уровне организационных и правовых решений органов государственной власти. Это позволит своевременно направить усилия на борьбу с имеющимися противоправными проявлениями в сфере экономики и на профилактику преступлений в тех отраслях, где они объективно могут иметь место при складывающихся обстоятельствах.

Большую роль в профилактике преступлений в сфере финансов могло бы сыграть принятие законодательства о контроле за образованием и движением капиталов. Роль таких правовых норм позволила бы осуществить контроль за законностью первичного формирования капитала и операций, проводимых субъектами кредитно-финансовых отношений, добросовестность их по ранее заключенным сделкам.

Значительно поднять эффективность профилактики преступлений в сфере экономики могли бы меры по усилению взаимодействия АБЭПК с другими правоохранительными органами, контрольными органами, общественными организациями, службами безопасности хозяйствующих субъектов. Данная мера позволила бы целенаправленно и всесторонне блокировать экономическую преступность в хозяйственных, производственных и бытовых организациях.

В связи с усилением в обществе тенденции действий по личной заинтересованности большое мотивационное значение имело бы поощрение сотрудников финансовой полиции, принимавших участие в раскрытии или предупреждении конкретного преступления, установленным процентом от прибыли государства, полученной за счет предотвращения преступления. Так

же часть этой суммы могла бы быть направлена в бюджет ДБЭПК, что значительно улучшило бы ситуацию с техническим оснащением и социальной защитой со-трудников.

В числе первоочередных общегосударственных мер по предупреждению экономической преступности — укрепление роли государственной власти в осуществлении контроля за экономической деятельностью хозяйствующих субъектов. В начале реформ Президент Республики Казахстан Н. А. Назарбаев выдвинул принцип «Государство — главный реформатор». Применение этого принципа в профилактике преступлений в сфере экономики позволяет рационализировать механизм выработки решений и формирования экономической политики в сфере финансово-кредитных отношений, создание условий для включения защитных механизмов, основанных на рыночном саморегулировании и препятствующих развитию дестабилизирующих тенденций [92. с. 96].

## **Лекция 9. «Проблемы коррупционной преступности»**

1. Проблемы коррупционной преступности
2. Организация деятельности органов внутренних дел по предупреждению насильственных преступлений

Когда говорят о насильственной преступности, имеют в виду совокупность таких преступлений, при совершении которых насилие является элементом мотивации, а не просто средством достижения цели.

Здесь мы остановимся на наиболее опасных проявлениях насильственной преступности — насильственных преступлениях против личности. К таким преступлениям относятся преступные деяния, объектом которых является именно и только человек.

Глава 1 УК РК определила перечень статей, предусматривающих уголовную ответственность и наказание за совершение преступлений против личности (ст.ст. 96—130 УК РК).

Насильственными преступлениями, посягающими на свободу личности, являются и преступления против половой неприкосновенности и половой свободы; изнасилование; насильственные действия сексуального характера.

Наибольший удельный вес в преступность против личности вносятся тяжкие преступления против жизни и здоровья.

Всегда прослеживается тесная связь между динамикой тяжких насильственных преступлений против жизни, здоровья человека и пьянством.

В 1994—1995 годах появляются новые виды преступлений. Усиливается организованная преступность, в которую входят лица с определенными личностными качествами: те, кто выбрал преступную деятельность как средство существования, кто совершает тяжкие преступления за плату (профессиональные убийцы — киллеры).

Однако, необходимо также учитывать, что убийства и иные преступления, наносящие вред здоровью, имеют немалую латентную (скрытую) часть. Латентность преступлений зависит от многих факторов. Для рассматривания преступных деяний большое значение имеет факт раскрытия преступления. От этого зависит точная юридическая квалификация деяния: будет ли оно зарегистрировано как умышленное убийство или убийство по неосторожности; убийство, совершенное при превышении необходимой обороны, или убийство в состоянии аффекта.

За эти годы увеличилось число совершивших убийство лиц, оставшихся невыявленными и ненаказанными, так как в течение ряда лет последовательно снижался процент раскрываемости тяжких насильственных преступлений.

При этом, чаще всего раскрывались бытовые преступления, совершенные в отношении лиц из ближайшего окружения (родственников, членов семьи, соседей, приятелей), причем среди виновных были почти исключительно лица, злоупотребляющие алкоголем, характеризовавшиеся аморальным образом жизни и, как правило, известные правоохранительным органам.

Существенно возросло число таких преступлений, как похищение человека, захват заложников, являющихся, по сути, преступлениями против человека (наиболее распространено в России).

В совершении тяжких насильственных преступлений против жизни и здоровья все интенсивнее втягивались несовершеннолетние и молодежь, а также представители считавшиеся ранее благополучными в криминальном отношении слоев населения. Среди всех выявленных, совершивших убийство, каждый сороковой имел высшее и среднее образование.

Общее увеличение организованных начал в преступности проявляется и в росте числа тяжких групповых насильственных преступлений: убийств и умышленного причинения тяжкого вреда здоровью.

Особое место среди преступлений против личности занимают посягательства на половую неприкосновенность, наибольшую общественную опасность среди которых представляет изнасилование.

Изнасилование, как и другие насильственные преступления, являются высоко латентными. В уголовной статистике отражена только их небольшая часть.

Латентность изнасилований настолько высока, что колебания зарегистрированной, видимой их части могут преимущественно определяться изменением практики реагирования на такие преступления их жертвами и правоохранительными органами.

Насильственная преступность включает разнообразные и отличающиеся друг от друга деяния. Весьма специфичными бывают и их конкретная мотивация, и ситуация совершения, и стоящие за этим причинные комплексы, линии детерминации.

В преступности Республики Казахстан периода перестройки и реформы становилось все более явным влияние социально-экономических факторов, сказывалось обострение общей политической, экономической и социально-психологической обстановки.

Судя по данным криминологических исследований, на росте и повышении общественной опасности насильственной преступности отразились следующие факторы:

1. Коренная переоценка прежних ценностей и моральных принципов, все большее признание массовым сознанием власти, денег, материального фактора как единственной ценности.

2. Обесценение человеческой жизни, если она не подкреплена высокими материальными показателями.

3. Общее размывание границ нравственности, морального и аморального.

4. Усиление масштабов и степени социальной конфликтности в обществе в связи с беспрецедентным ростом социально-экономической дифференциации населения, материального уровня граждан.

5. Существенное изменение образа жизни и социального статуса значительной части населения, связанные с этим ожесточение и переориентация на любые средства достижения целей.

Все большая часть населения переходит в разряд не имеющих постоянных источников дохода (в результате увольнения по сокращению штатов, ликвидации учреждения и т.п.). Многие из них вынужденно занимаются коммерцией, работают «челноками», в частных предприятиях, подчас контролируемых организованными преступными группировками, сталкиваются с вымогательством, угрозами, шантажом, с необходимостью приобретать для реализации полученный незаконным путем товар, т.е. тем или иным образом входить в сферу преступности, нарушать закон или быть жертвами преступных посягательств, в том числе на их жизнь и здоровье.

## **Лекция 10 Профилактика организованной преступности**

1. Профилактика организованной преступности
2. Профилактические меры по борьбе с организованной преступностью

В уголовно-правовой и криминологической литературе зачастую рассматривается преступление вообще, безотносительно к особенностям тех или иных конкретных противоправных деяний. Такой подход допустим, поскольку всем преступлениям присущи некоторые общие свойства — все они общественно опасны, запрещены законом, совершаются вменяемыми лицами, достигшими определенного возраста, и т.д. Иными словами, между всеми преступлениями имеется достаточное сходство, чтобы анализировать их как однородную в определенном смысле совокупность человеческих поступков.

Вместе с тем, нельзя не видеть, что отдельные категории преступлений резко различаются между собой по целому ряду важных признаков: степени общественной опасности, объекту преступного посягательства, психическому отношению субъекта к деянию и др. Нарушение правил дорожного движения, повлекшее причинение средней тяжести или тяжкого вреда здоровью или крупный ущерб, убийство, бандитизм — все это преступления. Глубокие различия между этими деяниями тем не менее очевидны.

Существование такого рода различий имеет первостепенное значение с точки зрения обеспечения надлежащей эффективности профилактической деятельности. Главной задачей этой деятельности является воздействие на социальные процессы и явления, порождающие преступления или способствующие их совершению, устранение либо ослабление их криминогенного действия, перестройка поведения лиц, от которых можно ожидать совершения уголовно наказуемых деяний.

Между тем, нельзя рассматривать процессы и явления, способствующие существованию преступности в нашем обществе, как некую однородную совокупность. «Одни из этих явлений и процессов относятся к демографической сфере, другие — к материально-экономической, идеологической, социально-психологической, организационной сферам и т.д. Характер, объем, интенсивность криминогенного их воздействия существенно различаются в зависимости от генезиса и содержания этих процессов и явлений» [21. с. 12—13].

Детерминанты преступности различаются между собой не только по сферам социальной деятельности, к которым они принадлежат, но и по своему уровню. Главные из них (например, некоторые масштабные экономические проблемы) лежат на макросоциальном уровне, не главные (например, негативные воздействия, падающие на личность в семье или иных малых социальных группах) — на микросоциальном уровне.

Как справедливо отмечает В. Н. Кудрявцев, варианты противоправного поведения разнообразны и еще более различны люди, совершающие противоправные поступки. «Многие причины правонарушений действуют одновременно и в комплексе, другие возникают случайно и действуют разрозненно» [22. с. 67]. Отсюда следует, что меры, направленные на предупреждение преступности в целом, такие, например, как воспитание граждан в духе уважения к закону и строжайшего его соблюдения, должны постоянно дополняться мерами, ориентированными на выявление и устранение причин и условий, способствующих отдельным видам преступности, группам преступлений.

Как невозможно создать панацею — лекарство, которое избавляет от любого недуга, так невозможно изобрести меры, которые были бы одинаково эффективными для профилактики преступлений, порождаемых разнохарактерными явлениями. Оздоровление обстановки в родительской семье наверняка окажется полезным, чтобы удержать от совершения преступления 14-летнего подростка, но будет заведомо бесполезным в индивидуальной профилактической работе с 40-летним рецидивистом.

Точно так же, технические средства профилактики преступлений (охранная сигнализация и т.п.), незаменимые для предотвращения краж, бессмысленны в профилактике хулиганства или, допустим, изнасилований.

Из сказанного вытекает, что успех решения задач, возникающих в ходе организации и осуществления профилактики преступлений, непосредственно зависит от того, насколько дифференцированными будут профилактические меры, в какой степени субъектами профилактики будут учтены природа, состояние, динамика, основные особенности тех социальных процессов и явлений, на которые эти меры должны воздействовать. Обеспечение же надлежащей дифференцированности профилактических мер мыслимо только на базе правильного, научно обоснованного выделения отдельных категорий преступлений. Другими словами, необходима классификация преступлений, т.е. распределение их на взаимосвязанные классы согласно наиболее существенным признакам, присущим объектам данного рода.

Наиболее широко известна уголовно-правовая классификация преступлений, вытекающая из системы Особенной части УК. Эта классификация успешно применяется для решения таких задач, как назначение справедливого наказания виновным, определение режима отбывания наказания в виде лишения свободы и т.п. Однако, признак, положенный в основу этой классификации, объект преступного посягательства — вряд ли может быть признан наиболее существенным с точки зрения потребностей профилактики преступлений и уж во всяком случае он не настолько универсален, чтобы заменить собой все прочие признаки.

## **Лекция 11. Профилактика профессиональной преступности**

1. Профилактика профессиональной преступности
2. Меры противостояния профессиональной преступности

Определяя пути устранения из жизни нашего общества таких явлений, как преступность и коррупция, необходимо рассматривать программу по совершенствованию всей правовой и судебной системы в Казахстане, целью которой должны стать абсолютное верховенство Закона и гарантированная защита прав граждан. С другой стороны, есть насущная потребность повышения на качественно новый уровень правового воспитания населения страны и особенно молодежи.

В условиях построения современного правового государства первоочередное значение приобретают проблемы защиты его граждан от преступных посягательств, а также противодействия попыткам криминализации общества, нейтрализация отрицательных социальных тенденций [1. с. 3]. Правоохранительные органы Республики должны уделять большое внимание защите прав человека. Нам необходимо обеспечить меры для их полного претворения в жизнь. Только при полном соблюдении законов каждым из нас правовые документы будут иметь подлинную силу, смогут реально «работать» во имя наших общих интересов.

В этом контексте особой остротой отличаются вопросы борьбы с преступностью, в частности, профилактической деятельности, и не секрет, что сегодня эти системы переживают сложный период организационного реформирования. Поэтому обеспечение внутренней стабильности, правопорядка и законности в борьбе с преступностью приобрели судьбоносное значение. В связи с этим Президентом Республики Казахстан Н. А. Назарбаевым в Стратегии развития Казахстана до 2030 года поставлена задача «установить абсолютное верховенство закона и защитить законопослушных граждан от преступности».

Современное состояние преступности в Казахстане характеризуется нарастанием негативных тенденций как в количественном, так и в качественном отношении, а общая оценка криминальной ситуации остается сложной. Несмотря на отдельные позитивные тенденции в динамике преступности и предпринимаемых попыток правоохранительных органов по обеспечению полного учета совершаемых преступлений, в целом, уровень преступности остается по стране достаточно высоким.

Нестабильные количественные показатели преступности способствуют усилению социально-психологической напряженности в обществе и порождают неуверенность граждан в своей безопасности.

Так, по данным Ассоциации социологов и политологов Казахстана в феврале — марте 2004 г. каждый третий — четвертый казахстанец подвергался противоправным действиям. Такова средняя тенденция, зафиксированная по результатам опроса жителей семнадцати городов страны за указанный период времени (29,5 % — 26,3 %). Для сравнения отметим, что с января 2003 г. по январь 2004 г. от противоправных действий пострадало в среднем 35,8 % респондентов [3. с. 127].

Одним из основных функций работников правоохранительных органов является предупреждение преступлений. Для эффективной борьбы с преступностью нужно, прежде всего, устранить ее причины. Соответственно этому профессиональная подготовка юриста предполагает овладение знаниями и навыками, необходимыми для эффективной профилактики противоправного поведения. Такого рода знания и навыки нужны сейчас квалифицированному правоведам ничуть не в меньшей степени, чем основательная подготовка в области уголовного права, уголовного процесса и криминалистики и в иных сферах науки.

За последние годы наблюдается неуклонный рост интереса к изучению теории профилактики преступлений в юридических вузах. Значительная часть студентов юридических факультетов изучают эту теорию либо некоторые ее разделы в виде специальных курсов.

Современная юридическая наука теоретически не обеспечена концепцией организации управления борьбой с преступностью и ее координации, не сформулированы их принципы. Более того, отсутствует согласованная позиция по поводу отнесения целого круга рассматриваемых вопросов к определенной области правового знания — деятельность координационных органов зачастую изучают Профилактика преступлений в рамках прокурорского надзора, реже криминологии, но никогда в теории управления или в административном праве.

Главная трудность была обусловлена тем, что профилактика преступлений, ее концептуальные основы продолжают оставаться предметом дискуссии. Но встает закономерный вопрос: стала ли профилактика преступлений самостоятельной научной дисциплиной, или это всего лишь один из разделов науки криминологии?

В процессе развития и продвижения к цели построения демократического, правового общества деятельность правоохранительных органов в сфере охраны правопорядка, искоренения посягательств на охраняемые законом социальные ценности, претерпевает значительные изменения. По этому поводу Президент Республики Казахстан Н. А. Назарбаев отмечал, что «...конечной целью должно стать построение сильного демократического государства и гражданского общества с устойчивой рыночной экономикой, открытой внешней политикой. Только такое общество может гарантировать достойную жизнь народа Казахстана, его права и свободу» [4. с. 39]. Важнейшее из этих изменений состоит в том, что меры уголовного наказания, которые выступали на более ранних этапах развития общества

республики в качестве основной формы борьбы с преступностью, во все возрастающей степени начинают сочетаться с мерами профилактики преступлений.

Сужение сферы применения уголовного наказания и соответственное расширение сферы применения профилактических мер не-посредственно вытекает из научно- теоретических и практических положений о преступности и путях ее преодоления. В трудах ученых криминологов содержится ряд глубоких мыслей о сущности профилактики преступлений и ее месте в решении- важных соци-альных задач, затрагивающих как интересы общества, так и инте-ресы его членов.

Уместно здесь отметить, что «...важный урок, который мы долж-ны извлечь,— это научиться жить и трудиться по закону, научиться через закон защищать свои права и свободы, неукоснительно испол-нять свои обязанности. Надо научиться уважительно относиться к правам, свободам и интересам других людей. Надо добиваться, что-бы восторжествовала власть закона, а неукоснительное его соблю-дение стало обязанностью каждого» [5. с. 190].

Таким образом, многие ученые видят в уголовном наказании крайнюю меру, применения которой следует по возможности из-бегать. Такой подход к наказанию, естественно, вытекает из пред-ставления о преступнике как о человеке, который, несмотря на вред, причиненный его неправомерными действиями социальным ценностям, отнюдь не потерян для общества. Государство должно видеть и в нарушителе человека, живую частицу общества, к голосу которого должен прислушиваться суд, члена общества, исполняю-щего общественные функции, главу семьи, существование которой священо, и, наконец, самое главное — гражданина государства.

Вместе с тем, общество не в состоянии реально осуществлять профилактику преступлений, поскольку корни преступности пред-ставляют собой необходимый элемент самих основ его устройства и функционирования. Должно быть, есть что-то негативное в самой сердцевине такой социальной системы, которая увеличивает свое богатство, но при этом не уменьшает причины и условия, в которой преступность растет даже быстрее, чем численность населения.

## Лекция 12. Профилактика преступности несовершеннолетних и молодежи

1. Профилактика преступности несовершеннолетних
2. Профилактика преступности молодежи

Профилактика антиобщественных поведений, противоправных деяний среди несовершеннолетних и молодежи имеет особое существенное значение и требует организации специальных государственных органов, занимающихся предупреждением преступности несовершеннолетних.

Как административное, так и иное профилактическое воздействие на противоправные деяния, совершаемые несовершеннолетними в нашей республике, возложено на правоохранительные органы, общественные объединения, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав являются органом, рассматривающим дела об административных правонарушениях лиц от 11 до 18 лет. Кроме того, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав осуществляют свою деятельность совместно с общественностью и являются также органом предупреждения безнадзорности несовершеннолетних и совершения несовершеннолетними правонарушений.

Районные (городские) комиссии могут применять к родителям или лицам, их заменяющим, за доведение несовершеннолетних до состояния опьянения, вовлечение несовершеннолетних взрослыми

в попрошайничество, проституцию, азартные игры, употребление спиртных напитков, веществ или средств, не являющихся наркотическими или психотропными, но влияющих на интеллектуально-волевую деятельность, а также за совершение подростками в возрасте до 16 лет нарушений ПДД, занятие попрошайничеством, проституцией, азартными играми, за появление в общественных местах

в пьяном виде, а равно за употребление ими спиртных напитков, средств и веществ, не являющихся наркотическими или психотропными, но влияющих на интеллектуально-волевую деятельность или

в связи с совершением несовершеннолетним других правонарушений, следующие меры воздействия:

- вынести общественное порицание;
- вынести предупреждение;
- наложить штраф в размерах, установленных КоАП РК;

Ориентированные на семью меры общей профилактики преступности несовершеннолетних и молодежи должны, прежде всего, способствовать обучению родителей трудному искусству воспитания, обеспечить

---

эффективный- контроль за выполнением родите-лями своих обязанностей- по отношению к детям. Такое обучение осуществляется- путем пропаганды педагогических знаний через СМИ, популярную литературу по вопросам семейного воспитания, родительские университеты и т.п.

Организационной формой влияния общественности на поста-новку семейного воспитания являются комиссии по примирению.

Недостатки семейного воспитания- возникают и в силу объектив-ных причин — отсутствия- или тяжелого заболевания одного из ро-дителей и т.п. Расширение сети и совершенствование работы школ и групп продленного дня, внешкольно-культурных и спортивных учреждений помогает восполнению пробелов в семейном воспита-нии и в этом смысле может рассматриваться- как одна из многоцеле-вых мер общей профилактики- преступности несовершеннолетних.

По справедливому мнению А. И. Островского, определяющей- силой ориентированных на школу мер профилактики- преступле-ний должна стать моральная ответственность- школы и каждого учителя за судьбу педагогически- запущенных детей. «Трудный» подросток, которого удалось удержать в школе, имеет несравненно больше- шансов стать достойным членом общества, чем подросток, преждевременно прекративший учебу. Школа не должна жалеть усилий во имя достижений этой цели.

Требование закона о всеобщем среднем образовании имеет, та-ким образом, чрезвычайно важное общепрофилактическое- значе-ние. Следует, однако, признать ошибочными- и вредными встречаю-щиеся в практике некоторых- школ попытки подменить подлинную реализацию этого требования примиренческим отношением к непра- вильному поведению отдельных учащихся, «натягиванием»- удов-летворительных оценок подросткам, явно их не заслуживающим. Удержать в школе «трудных» детей путем сознательного снижения предъявляемых к ним требований — значит нанести непоправимый вред формированию- их личности, заглушить в них чувство ответст- венности за свое поведение. Необходимо сочетать принципиальную- требовательность с вниманием к каждому учащемуся, оказанием ему помощи в преодолении возникающих- трудностей, стимулиро-ванием искреннего интереса- к учебе и активному участию в обще-ственной жизни коллектива.

### **Лекция 13. Профилактика пенитенциарной и рецидивной преступности**

1. Профилактика пенитенциарной преступности
2. Профилактика рецидивной преступности

Употребляя понятие «рецидив преступлений», представители-разных наук, а иногда и представители одной и той же науки имеют

в виду разные по объему и существенным- признакам явления. С точки зрения уголовно-исполнительного права, рецидивными являются деяния, совершенные лицами, ранее отбывавшими наказание

в виде лишения свободы (пенитенциарный рецидив). В уголовном- праве под рецидивной преступностью понимается- совокупность преступлений, совершенных лицами, имеющими неснятую и не-погашенную судимость. Криминология- и теория профилактики преступлений интересуются- преимущественно фактическим реци-дивом, т.е. всей совокупностью повторно совершенных преступле-ний.

Понятие фактического рецидива нуждается в более точном оп-ределении. Для предупредительной деятельности- важное значение имеет выявление не только обстоятельств,- способствовавших пов-торному совершению преступления одним и тем же лицом, но и об-стоятельств, в силу которых принимавшиеся к данному лицу меры воздействия оказались неэффективными и не смогли обеспечить его правомерное поведение. Поэтому целесообразно понимать под фактическим рецидивом множество уголовно наказуемых деяний, совершенных лицами, к которым ранее применялись уголовные на-казание либо- меры административного или общественного воздейс-твия. Именно в таком смысле понимается рецидивная преступность

в дальнейшем изложении.

Состояние рецидивной преступности измеряется обычно долей (процентом) совершенных повторно преступлений от общего числа зарегистрированных преступлений. Тем же показателем принято измерять динамику рецидивной преступности. Если доля рецидив-ных преступлений возрастает, динамика этого вида преступности оценивается как неблагоприятная; снижение указанной доли оцени-вается, соответственно, в качестве положительного явления.

Такой подход страдает, однако, серьезными изъянами. В том слу-чае, когда в регионе имеет место рост преступности,- доля рецидив-ной преступности может снижаться,- несмотря на возрастание абсо-лютного числа повторно совершенных преступлений. И, наоборот, в условиях снижения преступности доля рецидива может возрас-тать, несмотря на снижение абсолютного числа повторно совершен-ных преступлений.

Так, если число рецидивных преступлений выросло со 100 до 120 при общем увеличении количества преступлений с 500 до 600, доля рецидивной преступности снизится с 25 % до 20 %, хотя динамика рецидива явно неблагоприятна. Точно так же при снижении общего числа преступлений с 500 до 400 при уменьшении числа рецидив-ных преступлений со 100 до 90 доля рецидива возрастает с 20 до 22,5, что никак не отражает сущности происшедших изменений.

Необходимо учитывать, что сокращение доли рецидивной- преступности на фоне роста преступности в целом означает значительное увеличение числа лиц, впервые втянувшихся в преступную деятельность, равно как уменьшение этой доли при общем снижении преступности- свидетельствует о том, что первичная преступность идет на убыль. Отмеченное обстоятельство еще более усугубляет трудности, связанные с применением рассматриваемого- показателя: очевидно, что параллельный рост первичной и рецидивной преступности следует считать положительным явлением лишь по той причине, что первичная преступность растет более высокими темпами, чем рецидивная-.

В связи с этим более надежной оценкой динамики рецидивной- преступности следует считать сопоставление количества повторно совершенных преступлений за соответствующие отрезки времени. Рассматривая рецидивную преступность под этим углом зрения, можно заметить, что ее динамика в основном сходна с динамикой первичной преступности.

Вероятность повторного совершения преступления существенно зависит от характера предыдущего преступления-. Наиболее склонны к рецидиву лица, ранее совершавшие- мошенничество, кражи и хулиганство. Наименее склонны к рецидиву лица, ранее совершавшие убийства, телесные повреждения, а также неосторожные преступления-. Мошенничество, кражи и хулиганство дают также наибольший специальный рецидив, т.е. совершение аналогичных- или однородных преступлений.

Лица, совершившие впервые кражи или хулиганство, наиболее склонны также к многократному рецидиву, т.е. к совершению новых преступлений после повторного применения- к ним уголовного наказания либо мер административного или общественного воздействия за ранее совершенные преступления.

Следует отметить, что масштабы- многократного рецидива значительно меньше, чем простого: с каждым увеличением числа судимостей число преступников уменьшается в несколько раз: лиц, судимых- трижды, в 2,5—3 раза меньше, чем судимых дважды, число судимых четырежды во столько же раз меньше, чем судимых трижды, и т.д. Некоторое замедление- этого снижения имеется только среди лиц с очень большим числом судимостей (начиная с восьми), но абсолютное- количество таких лиц незначительно.

Большой теоретический и практический интерес представляет- сравнительное изучение тяжести преступлений, совершенных впервые и после каждой очередной судимости-. Исследования последних лет не подтвердили общепринятую- в прошлом точку зрения, согласно которой

рецидивисты «эволюционируют», как правило, в одном направлении — к совершению все более опасных деяний.

Уже сказанное выше о специальном рецидиве указывает на то, что лица, впервые совершившие такие относительно распространенные преступления, как кражи и хулиганство, в дальнейшем вновь совершают преимущественно такие же, а не более опасные преступления. Та же закономерность свойственна и поведению большинства других преступников: случаи повторного совершения более тяжких преступлений, чем предыдущие, и случаи совершения менее тяжких преступлений, чем предыдущие, встречаются примерно одинаково часто.

#### **Лекция 14. Профилактика экологической преступности**

1. Профилактика экологической преступности
2. Методы борьбы с экологической преступностью

Предупреждение экологической преступности включает меры, призванные:

- предотвратить будущие преступления, посягающие на окружающую среду;
- сохранить тенденции снижения экологической преступности и позитивного изменения ее характера и структуры;
- искоренить причины преступности.

Система мер предупреждения экологической преступности, как и понятийный аппарат, является не менее разнообразной, хотя по своей природе все многообразие мер воздействия можно свести к двум методам — стимулирования и ограничения. В зависимости от оснований и целей исследования, меры предупреждения могут быть классифицированы следующим образом:

в зависимости от сферы охвата: общие, специальные, индивидуальные;

по масштабу: общегосударственные, региональные (на отдельном объекте), в отношении группы лиц;

по содержанию: политические, экономические, социальные, культурно-воспитательные, организационно-управленческие, технические, правовые и т.д.;

по механизму воздействия: меры стимулирования, меры наказания, меры восстановления и меры защиты (безопасности);

по субъекту воздействия: меры, осуществляемые государственными и общественными институтами, специально созданными для этих целей органами криминологической профилактики, формированиями граждан, своей деятельностью влияющими на предупреждение преступности.

Под общими мерами предупреждения экологической преступности следует понимать изучение условий совершения экологического преступления, а также анализ влияния семьи, среды и общества на данное преступление. Как правило, причины экологической преступности, как и преступности в целом, кроются в негативных общественных явлениях, социальных, политических, экономических и духовных проблемах, присущих конкретному обществу. Поэтому основой общего предупреждения экологической преступности должны являться меры, направленные на укрепление экономики, обеспечение населения рабочими местами, повышение социально-экономического уровня жизни населения, формирование в обществе позитивного нравственного климата.

К мерам общей профилактики относятся также формирование и последовательная реализация общегосударственной экологической политики; обеспечение стабильности и оптимизация деятельности системы органов государственного экологического контроля, препятствующие возникновению и действию коррупционных схем; совершенствование действующего уголовного, административного и экологического законодательства; установление обязательности проведения криминологической экспертизы принимаемых нормативных актов в данной сфере; повышение уровня общественного эколого-правового сознания населения.

В целом общая профилактика экологической преступности направлена на обеспечение достойного существования человека в обществе, создание условий для достижения нормальных потребностей (в жилье, материальном достатке, работе, досуге и отдыхе) законными средствами.

Под специальными мерами предупреждения экологической преступности следует понимать изучение мер по предупреждению экологических преступлений правоохранительных органов. Специальные меры предупреждения экологической преступности могут носить

экономический, социальный, культурно-воспитательный, организационный, правовой характер и иметь свои особенности. Во-первых, все они непосредственно направлены на преодоление причин и условий преступлений, воздействие на лиц, совершивших преступление или покушавшихся на него, а также на лиц, склонных к такому деянию, с целью их исправления и перевоспитания. Во-вторых, в этих мерах, по сравнению с общесоциальными, преобладают элементы принуждения. В-третьих, масштабы применения этих мер и их результаты сравнительно ограничены.

Меры специально-криминологического характера призваны усилить эффективность общесоциальных мер предупреждения экологических преступлений. Важной составляющей специально-криминологического предупреждения экологической преступности обоснованно считаются меры правового характера, и прежде всего меры, направленные на совершенствование уголовного законодательства об ответственности за совершение экологических правонарушений и преступлений; усиление взаимодействия правоохранительных органов, органов государственного экологического контроля и общественных объединений и организаций в борьбе с экологическими преступлениями, совершенствование правоприменительной практики в этой сфере; распространение опыта создания специализированных правоохранительных органов по борьбе с нарушениями экологического законодательства, а также укрепление правовых и материальных основ их деятельности.

Действия, направленные на совершенствование правоприменительной практики в сфере привлечения экологических преступников к уголовной ответственности, в том числе на реализацию принципа неотвратимости наказания (например, меры по обеспечению стабильности судебной практики назначения наказания за совершение экологических преступлений, соответствующего степени общественной опасности данных преступных деяний), также имеют приоритетное значение.

К числу неотложных организационных мероприятий относятся также действия, направленные на повышение эффективности деятельности правоохранительных и контролирующих органов в сфере борьбы с экологической преступностью (в частности, через усиление координации и взаимодействия субъектов предупредительной деятельности и повышение уровня квалификации работников данных структур).

Для усиления противодействия экологической преступности необходима разработка программ по ее предупреждению как на региональном, так и федеральном уровнях.

В рамках реализации мер правового характера требуется, в частности, совершенствование экономико-правового механизма охраны окружающей

среды (развитие так называемого экологического предпринимательства, повышение эффективности института платности негативного воздействия на окружающую среду, создание иных стимулов к снижению негативного воздействия, оказываемого хозяйствующими субъектами на окружающую среду, укрепление роли государства в регулировании оборота природных ресурсов); укрепление правовых механизмов возмещения экологического вреда, в том числе путем совершенствования методической базы расчета объема экологического ущерба.

Важным направлением в сфере предупреждения экологической преступности является работа по экологическому просвещению населения, обладающему большим антикриминогенным потенциалом, чему должны способствовать модернизация отечественного экологического образования, привлечение, в том числе с помощью средств массовой информации, внимания широкой общественности к вопросам охраны окружающей среды. Необходимо укреплять правовые и организационные основы осуществления общественного экологического контроля, способного оказать существенную помощь государственным природоохранным и правоохранительным органам в деле борьбы с экологической преступностью.

Помимо этого, в деле борьбы с экологической преступностью нельзя недооценивать профилактические возможности мер технического характера, начиная с оснащения работников правоохранительных и контролирующих органов необходимой спецтехникой и заканчивая внедрением и расширением использования новейших достижений науки и техники при выявлении, пресечении и недопущении преступных деяний в сфере экологии, контроля за состоянием окружающей среды.

## **Лекция 15. Виктимологическая профилактика**

1. Понятие виктимологической профилактики преступлений
2. Меры профилактики виктимологических преступлений

Осуществляемые в настоящее время профилактические мероприятия направлены главным образом на лиц с антиобщественным поведением, от которых можно ожидать совершения преступлений. И это в целом правильно, ибо решающая роль в зарождении и развитии преступного деяния принадлежит в конечном счете виновному лицу. Вместе с тем жизнь, правоохранительная практика убедительно свидетельствуют о том, что в

генезисе преступления во многих случаях не последнюю роль играют и сами потерпевшие.

Риск стать жертвой преступления распределяется среди населения неравномерно. Давно было замечено, что некоторые группы людей чаще других становятся жертвами воров, грабителей, мошенников, насильников и других преступников. Повышенной уязвимостью для насильственных преступных посягательств обладают, например, дети, женщины, одинокие и престарелые граждане, лица с физическими и умственными недостатками, а также люди вздорные, скандальные, невыдержанные. Потерпевшими от мошеннических действий оказываются, как правило, лица жадные или легковверные. Очень часто насильственные и корыстные преступления совершаются в отношении людей, находящихся в состоянии алкогольного опьянения. Некоторые категории граждан становятся жертвами преступлений в силу своего особого служебного или общественного положения (сторожа, продавцы, кассиры, инкассаторы, работники органов охраны природы, сотрудники полиции и т.д.).

Роль жертв в генезисе преступных проявлений, их классификация, количественные и качественные характеристики, закономерности взаимоотношений жертв с преступниками, пути снижения уязвимости потенциальных жертв изучает виктимология.

Криминология стоит на диаметрально противоположных позициях в объяснении природы жертвы преступления и оценке ее роли в генезисе преступных деяний.

В криминологии, которая исходит из социального характера причин преступности, поведение потерпевшего рассматривается как одно из обстоятельств, влияющих на возникновение и осуществление преступного умысла, которое никак не связано с генетическим кодом. Наследственность, конечно, влияет на особенности нервной системы человека, его темперамент и другие психофизические свойства личности, но содержательная сторона деятельности индивида не передается по наследству, а формируется всем укладом социальной жизни общества, той средой, в которой он живет, работает и проявляет себя как социальное существо. И если определенные люди чаще других становятся жертвами тех или иных преступлений, то это объясняется не какой-то биологической предрасположенностью, а особенностями проявления комплекса присущих им свойств и личностных качеств в определенной жизненной ситуации.

Возможность для человека стать жертвой преступления называется виктимностью. Виктимность подразделяется на виновную и невиновную.

Виновная виктимность заключается в отрицательном, ненадлежащем с точки зрения права и морали поведении потенциальной жертвы, которое

является фактором, способствующим совершению преступления. При этом надо отметить, что к виновной виктимности относится не только противоправное или безнравственное поведение гражданина, но и проявленная им элементарная житейская неосторожность, неосмотрительность, легкомыслие, неблагоразумие. Виновная виктимность характерна, например, для значительной части потерпевших от ДТП. Невиновная виктимность связана либо со спецификой трудовой или общественной деятельности конкретного лица (например, инкассатор, дружинник), либо с его психологическими качествами (например, ребенок, старик, больной) при социально одобряемом поведении этого лица вообще и в предпреступной ситуации в частности.

Естественно, что такие люди не только сами совершают различного рода правонарушения, но и нередко становятся потерпевшими. 48,9 % жертв умышленных убийств, более 50 % лиц, которым были причинены телесные повреждения, и 49 % изнасилованных женщин своим негативным поведением (угрозы, оскорбления, клевета, побои, легкомыслие, пьянство и т.п.) вызвали преступные посягательства на них или создали благоприятные условия для этого.

Причинные связи между свойствами личности и поведением потенциальной жертвы и преступным результатом носят вероятностный характер. Не всегда, например, человек, которому присущи такие черты, как стяжательство, легковерие, вступит в контакты с мошенниками. Отрицательная направленность поведения потенциальной жертвы проявляется во взаимодействии личностных качеств (установка, интерес, склонности, темперамент и др.) с конкретной жизненной ситуацией. Именно поэтому виктимология изучает не только виктимность, но и виктимогенную обстановку. Виктимогенная обстановка — конкретная жизненная ситуация, складывающаяся в связи с определенными качествами личности и поведением потенциальной жертвы, когда появляется возможность для преступного причинения ей физического, имущественного или морального вреда.

Поскольку зарождению и осуществлению преступного замысла иногда способствуют личностные качества потерпевших, особенности их поведения и взаимоотношений с правонарушителями, одним из направлений профилактики должно быть сокращение виктимности определенной части граждан. Чем меньше людей и в меньшей степени будет предрасположено стать жертвой преступления, тем меньше будет преступлений.

Таким образом, становится очевидной необходимость проведения профилактической работы с потенциальными потерпевшими. Речь идет о виктимологическом аспекте профилактики преступлений, или о виктимологической профилактике.

В работе по устранению виктимогенных факторов и осуществлению защитно-воспитательных мероприятий в отношении конкретных лиц с повышенной виктимностью используются традиционные методы криминологической профилактики, но обращены они не на потенциального преступника, а на потенциального потерпевшего с целью не допустить, чтобы он стал реальной жертвой преступного посягательства.

Важной мерой общей виктимологической профилактики преступлений является правовая пропаганда. Практика знает много случаев, когда преступления становятся возможными в связи с правовой неосведомленностью потерпевших. Существенную антивиктимогенную роль может сыграть, например, разъяснение гражданам сущности необходимой обороны и ее значения в деле предупреждения и пресечения противоправных посягательств.